

TANTÁRGYI TEMATIKA

2024/2025. tanév 1. félév; Büntetőeljárás jog gyakorlat 1., osztatlan jogászképzés,
nappali/levelező

Tantárgy neve: Büntetőeljárás jog gyakorlat 1.	Tantárgy Neptun-kódja: Nappali tagozat: AJBUE278N5 Tárgyfelelős intézet: Bűnügyi Tudományok Intézete, Büntető Eljárásjogi és Büntetés-végrehajtási Jogi Intézeti Tanszék Tantárgyelem: kötelező
Tárgyfelelős: Prof. Dr. Farkas Ákos egyetemi tanár	
Közreműködő oktató(k): Prof. Dr. Farkas Ákos egyetemi tanár, Dr. Jánosi Andrea egyetemi docens, Prof. Dr. Nagy Anita egyetemi tanár, Prof. Dr. Róth Erika egyetemi tanár	
Javasolt félév: 5Ö	Előfeltétel: -
Óraszám/hét: Nappali tagozat: 0+2	Számonkérés módja: gyakorlati jegy
Kreditpont: 1	Munkarend: Nappali
Tantárgy feladata és célja: Az oktatott tárgy tematikája – az előadások anyagára épülve – kiterjed a büntető eljárás alapelveinek, az alanyok szerepének részletesebb bemutatására, a büntetőeljárás során alkalmazható kényszerintézkedések szabályainak elemzésére, a bizonyítással kapcsolatos kérdések megvitatására, az egyes anyagrészekkel kapcsolatos jogalkalmazói gyakorlat és szakirodalom megismertetésére. Fejlesztendő kompetenciák: <i>tudás:</i> T1, T13, T14, T15, T17 <i>képesség:</i> K4, K14, K24, K29, K30, K31 <i>attitűd:</i> A3, A10 <i>autonómia és felelősség:</i> F1, F5, F8	
Tantárgy tematikus leírása:	
Gyakorlat: <ol style="list-style-type: none"> 1. A büntetőeljárás fogalma, feladata, célja 2. Büntetőeljárás rendszerek, új tendenciák a büntetőeljárásban 3. Az alkotmányosság és a büntetőeljárás. Az alkotmányos büntetőeljárás megjelenése az Alkotmánybíróság gyakorlatában. Alapelvek 4. A bíróságok 5. Hatáskör, illetékesség. A kizárásra vonatkozó rendelkezések 6. A nyomozó hatóságok 7. Az ügyészség 8. A terhelt, a védő 9. A büntetőeljárás egyéb résztvevői 10. Bizonyítás a büntetőeljárásban. A bizonyítási rendszerek. A bizonyítás elvei 11. A bizonyítási eszközök 12. A bizonyítási cselekmények 	

13. A kényszerintézkedések célja, története, csoportosítása. A személyi szabadságot érintő kényszerintézkedések
14. A vagyont érintő kényszerintézkedések. A jelenlét biztosítása az eljárási cselekményeken Az eljárás rendjének biztosítását szolgáló intézkedések. Emberi jogok és kényszerintézkedések az Európai Emberi Jogi Bíróság gyakorlatának tükrében

Félévközi számonkérés módja és értékelése:

A félév során egy zárthelyi dolgozat megírására kerül sor a 46. héten (2024. november 11–15. között), amellyel maximálisan 60 pont szerezhető (a megfelelt minősítéshez 21 pont szükséges). A kérdések megválaszolásához az órákon elhangzottak ismerete és az írott kötelező tananyag elsajátítása szükséges. A zárthelyi dolgozat eredménytelensége vagy megírásának elmulasztása esetén a hallgatónak a dolgozatot pótolnia kell. A pótlásra a gyakorlatvezető által meghatározott időben és módon kerül sor.

Gyakorlati jegy / kollokvium teljesítésének módja, értékelése:

Az aláírás megszerzésének feltétele a gyakorlati órákon való részvétel. Három hiányzást meghaladó mulasztás a félévvégi aláírás megtagadásával jár. Az aláírás megszerzéséért ez esetben köteles a hallgató gyakorlatvezetőjénél a gyakorlat vezetője által meghatározott időpontban beszámolni. A megengedett hiányzás dupláját elérő mulasztás az aláírás végleges megtagadását vonja maga után.

Az értékelés ötfokozatú érdemjeggyel történik (jeles, jó, közepes, elégséges, elégtelen)

A zárthelyi dolgozattal maximálisan 60 pont szerezhető További max. 20 pont adható referátum, kiselőadás tartásáért, max. 10 pont tárgyalás látogatásáról szóló beszámolóért, míg további max. 10 pont a gyakorlati órai aktivitás alapján a gyakorlatvezető által kiadott feladat megoldásáért vagy más többleteljesítményért (idegen nyelvű előadáson, perbeszédverseny való részvétel stb.). A felsorolt módon megszerezhető 100 pont alapján a gyakorlati jegy 50 pontig elégtelen (1); 51-59 pont között elégséges (2), 60-69 pont között közepes (3); 70 és 84 pont között jó (4) és 85-től 100 pontig jeles (5).

Az ismeretátadás módja: tematikus prezentációkat, esetismertetések, szerepjáték.

- Kötelező irodalom:
- Dr. Farkas Ákos – Dr. Róth Erika: A büntetőeljárás. Wolters Kluwer, Budapest, 2018.
- Pusztai László: A modern büntetőeljárás jog kialakulása Magyarországon. Nemzeti Tankönyvkiadó, 1994.
- Az előadások anyaga
- A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény és a kapcsolódó jogszabályok
- Damaska, Mirjan R.: Structures of Authority and Comparative Criminal Procedure (1975). *Faculty Scholarship Series*. Paper 1590. http://digitalcommons.law.yale.edu/fss_papers/1590
-
- Ajánlott irodalom
- Bán Tamás - Bárd Károly: Az Emberi Jogok Európai Egyezménye és a magyar jog. Acta Humana 1992. No. 6-7.
- Bárd Károly: Az áldozatok méltósága és a vádlottak jogai. HVG-ORAC Kiadó, Budapest, 2021.
- Bérces Viktor: A büntetőeljárás reformja és a bizonyítás alapkérdései. ELTE Eötvös Kiadó, Budapest, 2021.
- Botos Gábor: A büntetőeljárás jog története. Egyetemi jegyzet. Pázmány Péter Tudományegyetem Jog- és Államtudományi Kar, Bp., 2000.
- Büntetőjogi fogalomtár. CompLex Kiadó, Bp., 2012.
- Erdei Árpád (szerk.): Tények és kilátások. KJK, Budapest, 1995.
- Farkas Ákos: A falra akasztott nádpálca, avagy a büntető igazságszolgáltatás hatékonyságának korlátai. Osiris Kiadó, Bp., 2002.
- Fenyvesi Csaba: A védőügyvéd. A védő büntetőeljárás szerepéről és jogállásáról. Dialóg Campus Kiadó, Budapest-Pécs, 2002.

- Fenyvesi Csaba: A szembesítés. Szemtől szembe a bűnügyekben. Dialóg Campus Kiadó, Budapest-Pécs, 2008.
- Fenyvesi Csaba: Felismerési kísérlet a bűnügyekben. Magyar Jog, 2021/1. 22-28. o.
- Herke Csongor: A letartóztatás. Dialóg Campus Kiadó, Budapest-Pécs, 2002.
- Kereszty Béla: A vádelv és a vádrendszer története. Ügyészségi Értesítő 1991/2.
- Kertész Imre: Quo vadis büntetőeljárás? Jogtudományi Közlöny 1992/3-4.
- Király Tibor: A védelem és a védő a büntető ügyekben. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, 1962.
- Király Tibor: A magyar büntető eljárásjog 30 éve. Jogtudományi Közlöny 1995/2.
- Király Tibor: Mit ér az ártatlanság védelme? Magyar Jog 1986. 1019-1026. o.
- Nogel Mónika: A szakértői bizonyítás aktuális kérdései. HVG-ORAC, Budapest, 2020.
- Péceli Ádám: : Lefoglalás kontra zár alá vétel (A vagyonekhozás biztosítására hivatott kényszerintézkedések elhatárolásának dilemmája). Ügyészségi Szemle, 2022/3. 6-39.o.
- Róth Erika: Az elítélés előtti fogvatartás dilemmái. Osiris, Budapest, 2000.
- Róth Erika: Az eljárási jogok. In: Halmai Gábor és Tóth Gábor Attila (szerk.): Emberi jogok. Osiris Kiadó, Budapest, 2003. 669-735. o.
- Székely György László: Ki nyomozzon? - Nyomozás lefolytatására feljogosított szervek a büntetőeljárásban egykor és ma, itthon és külföldön. Advocat. 2022/1. 11-22. o.
- Tóth Mihály: A magyar büntetőeljárás az Alkotmánybíróság és az európai emberi jogi ítélkezés tükrében. KJK-KERSZÖV, Budapest, 2001.
- Ákos Farkas: Grundzüge des ungarischen Strafverfahrensrechts. Zu den Rechten des Beschuldigten, des Verteidigers und des Opfers. Festschrift für Hans-Heiner Kühne zum 70. Geburtstag am 21. August 2013. Hrsg. Robert Esser, Hans-Ludwig Günther, Christian Jäger, Christos Mylonopoulos, Bahri Öztürk. C.F. Müller, 2013.
- Róth Erika: Prosecutorial Discretion and its Limits. In: Acta Juridica Hungarica 43, Nos 3-4. 2002. pp. 387 – 399.